О Т З Ы В

официального оппонента

о диссертации Думати Самира

на тему: «Народная борьба в зеркале палестинской документалистики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Сегодня, когда очевидна роль СМИ в предотвращении, развитии и разрешении наиболее острых политических и социокультурных ситуаций, особенно важно осмыслить и обобщить опыт медиа разных стран в этой сфере. И это тем более важно, учитывая неоднозначные последствия процесса глобализации общемировой информации, связанные с унификацией содержания. В контексте актуальности обоснованным выглядит и выбор для исследования именно аудиовизуальных форм, поскольку в связи с процессами визуализации влияние телевизионных произведений ощущается наиболее заметно, и особенно – в тех регионах, где Интернет еще не стал общедоступным.

Диссертационное исследование Думати Самира посвящено теме, являющейся важной в широком гуманитарном плане, поскольку изучение медиа Палестины в современных условиях необходимо в контексте интенсивного изучения духовной культуры и мира развивающихся стран, и мира глобального. Предметом исследования, осуществленного Думати Самиром, являются сложнейшие процессы развития палестинской документалистики. Подобная тема исследования не может не быть **актуальной**, поскольку палестинский кинематограф находится в начале нового этапа развития, характеризующегося активным взаимодействием с мировой документалистикой. Перспективным направлением развития можно считать именно регионализацию информации, изучение регионального направления развития культуры в целом.

В этом плане исследование Самира Думати **отличается высокой степенью новизны** – ведь в работе речь идет о самобытности и уникальности палестинского кинематографа, отличающегося особой культурой повествования и органичной связью с жизнью народа. Новаторский подход проявляется в выборе ракурса исследования – через призму народной борьбы. Автор не просто изучает особенности документалистики Палестины, но анализирует их с позиций эффективности журналистики в целом. Самир показывает, каким именно потенциалом обладает теледокументалистика в плане решения наиболее значимых проблем.

Эмпирическая база исследования Самира Думати более чем репрезентативна: в фокусе внимания С. Думати – наиболее яркие документальные произведения палестинских режиссеров за весьма солидный хронологический период с 1972 по 2013 г. Автор акцентирует внимание на мобилизационные функции палестинского кино, на его революционность, побуждающую зрителей к активному участию в общественной жизни. Кроме того, в контексте современных тенденций вполне обоснованным и перспективным видится обращение диссертанта к поискам средств повышения выразительности и эмоциональной действенности документальных форм, пути превращения их в произведения экранного искусства (стр. 8).

Адекватной представляется и постановка цели исследования, которая заключается не только в изучении специфики содержания и функций палестинского национального кино, но в целостном анализе особенностей основных этапов этого процесса. Результаты исследования Самира Думати являются важными как в теоретическом, так и в практическом ключе. Соискатель не только вводит в оборот новейшие факты функционирования документалистики Палестины, но и обращает наше внимание на исследования, проводимые учеными разных стран в этом направлении.

Несомненную ценность имеет уместное и компетентное использование Самиром Думати объемного и уникального материала исследования, скрупулезный анализ содержания и качества наиболее интересных фильмов. Теоре-

тическая база работы включает книги и статьи на русском, английском и арабском языках, точно отражающие изучаемую проблематику. Самир использует научные статьи и монографии иностранных авторов, корректно переводит их и тем самым вводит в научный оборот новые теоретические концепции. В сочетании с тщательно отобранной методологией исследования это позволяет автору полностью решить сформулированные во введении задачи.

Достижение цели прослеживается уже на уровне содержания глав, которые отличаются единством отражения темы исследования и структурной четкостью. В первой главе «Функциональные и формально-содержательные особенности формирования и развития документалистики Палестины» интерес представляет анализ особенностей функционирования неигрового кино изучаемого региона. Так, при выявлении характерных черт техник и приемов палестинских документалистов, Самир Думати справедливо выделяет панорамный показ жизни народа, внимание к конкретным историческим реалиям, привлечение исторического опыта к интерпретации событий сегодняшнего дня, обращается к проблеме синтетичности палестинской культуры. Уже в этой главе прослеживается акцент на уникальности национального кино, основных проблемах палестинской документалистики, как в техническом, так и в социокультурном аспекте (часть 1.3). Отрадно, что все положения главы подкрепляются анализом самых известных документальных фильмов Палестины, подтверждающих выводы автора.

Отдельного внимания заслуживает анализ кинематографа как «киноборьбы», т.е. использование фильмов в качестве оружия в информационной войне. Самир вводит в научный оборот термины «фильм-борьба» (стр. 26) и «кинолистовка», отмечая их в качестве специфического явления палестинской документалистики (стр. 21, 27), выявляет признаки этой жанровой разновидности документального произведения, и на конкретных примерах дает его подробную характеристику.

Во второй главе «Развитие палестинского телевидения в контексте политической жизни региона» акцент делается на отображении социально-политических событий региона в палестинской документалистике. Отрадно, что рассматриваются данные процессы не изолированно, а во взаимодействии с глобальными тенденциями. Так, автор работы уделяет внимание традициям русского и мирового кино, оказавшим влияние на кинематограф Палестины, упоминает известные кинофестивали, на которых зрители со всего мира могли увидеть фильмы о Палестине (стр.56-60). Наиболее интересными фрагментами этой части работы можно считать анализ работ зарубежных режиссеров, обращавших внимание на палестинский вопрос. Обзор этих фильмов включает характеристику сюжетной линии и структуры, выявление основной идеи и специфики съемки, проявление синтеза жанров в отдельных работах, сочетание документалистики с романтическими сценами и элементами фантазии (стр.66-67).

В третьей главе «Документалистика Палестины в авторском аспекте», Самир Думати предпринимает вполне успешную попытку систематизации основных этапов развития кинематографа Палестины, выделяет несколько периодов, связанных с историческими событиями в стране и мире, дает точную характеристику ведущих тем каждого из временных отрезков (стр. 73-74). Предметом особого размышления автора становятся конкретные примеры фильмов, анализ которых дает возможность получить наглядное подтверждение рассуждениям диссертанта о идейно-тематическом, жанровом, сюжетном построении работ. Весьма продуктивны рассуждения Самира Думати о режиссерских приемах, визуальном ряде, цветовом и звуковом сопровождении документальных фильмов, особый акцент на роли автора-документалиста в создании «непричесанной реальности» (стр. 104). Важно, что Самир в качестве объекта анализа берет наиболее знаковые произведения, существенным образом повлиявшие на медийный ландшафт региона.

Работа имеет очевидные медийную и филологическую составляющие. Особенности развития документалистики Палестины заставляют автора, от-

талкиваясь от собственно опыта работы, анализировать явление шире. Совершенно очевидно, что все те характеристики, которые Самир дает документальным произведениям, проявляют себя и на телевизионном экране. Объектом исследования в работе Самира становятся лишь лучшие, наиболее знаковые произведения, оказавшие существенное влияние на ход истории изучаемого региона. К таковым относятся фильмы «25 километров», «Палестинская женщина», «33 дня» и др.

Филологическая составляющая исследования проявляется во внимательном анализе конструктивных элементов медиатекста, который особенно ярко представлен в первой главе работу. Самир упоминает и об элементах арабского фольклора, и об эмблематичности, и о риторических приемах, используемых документалистами.

При всех достоинствах диссертационного сочинения Самира Думати, хотелось бы задать ряд вопросов, которые, надеюсь, побудят диссертанта к дальнейшему движению научной мысли.

1. На наш взгляд, уточнения требует часть работы, в которой формулируются специфические черты палестинской документалистики (пункт 1.1). По какому принципу автор выстраивает свое исследование? Возможно ли иерархическое построение, можно ли считать какие-либо из указанных особенностей наиболее существенными или второстепенными?

2. Следующий вопрос вызвало интересное рассуждение автора работы о частом обращении документалистики Палестины к элементам арабского фольклора (стр. 13, 24, 28, 44). На наш взгляд, работа существенно выиграла бы, если бы диссертант сопроводил рассуждение примерами форм проявления указанной тенденции.

3. Отмечая особенности палестинской документалистики, Самир Думати указывает на хроникальность как на одну из существенных черт (стр. 15, 44), настаивает на доминировании максимальной объективности. В то же время, автор работы неоднократно подчеркивает и значимость персонификации информации (стр. 44), называя ее «ключевым и специфическим призна-

ком» (стр. 75). В связи с этим, представляется достаточно важным соотнесение этих признаков. Не являются ли они взаимоисключающими? Ведь хроникальность подразумевает фиксацию происходящего без какой-либо авторской обработки.

Высказанные уточнения не влияют в целом на весьма благоприятное впечатление о диссертации и лишь подтверждают ее научную перспективу.

Стоит подчеркнуть общую логичность представления и подачи материала: обнаруженные явления и тенденции тщательно анализируются, а современное состояние документалистики Палестины постоянно рассматривается в широком социокультурном, политическом, историческом контексте.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в проведении дальнейших исследований журналистики изучаемого региона, использовании исторического и современного опыта документалистов определенной культурной общности, а также обогащении знаний в сфере функционирования документалистики. Работа содержит предельно конкретные теоретические положения, каждое из которых применяется в ходе анализа эмпирического материала. Избыточная реферативность, свойственная многим исследованиям, здесь отсутствует.

Практическая значимость заключается, с одной стороны, в возможности использования положений диссертации в учебном процессе при чтении курсов журналистского цикла, а с другой – в работе тележурналистов-практиков с целью расширения своей творческой палитры, поиска новых решений в работе документалистов.

Выводы и положения, выносимые на защиту, точно отражают результаты исследования. Последние не вызывают сомнения в обоснованности, подкрепляются ключевыми положениями диссертации и могут быть использованы как в теоретическом, так и в практическом плане. Это, в свою очередь, позволяет нам придти к заключению о том, что основные задачи иссле-

дования решены, а цель, сформулированная во введении, достигнута. Основные положения диссертации отражены в автореферате и публикациях автора.

Диссертация Думати Самира «Народная борьба в зеркале палестинской документалистики» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент –

Зверева Екатерина Анатольевна,
кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»,
заведующий кафедрой журналистики и издательского дела

Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

Тел./факс: 8 961 037 11 65

E-mail: Katya9_2001@mail.ru

25 ноября 2014 года

ФГБОУ ВПО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина"
Подпись Зверевой
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
"____" _____ 20__ г.

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ